

Итоговый обзор решений Комиссии по апелляциям при Росаккредитации за 2016-2018 гг.

Ведущий специалист отдела
научно-методического
сопровождения аккредитации
Гайденко Денис Викторович

Комиссии по апелляциям

Комиссия по апелляциям при Федеральной службе по аккредитации (далее – Комиссия) осуществляет свою деятельность:

- в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Федеральный закон № 412);
- Положением о Комиссии по апелляциям при Федеральной службе по аккредитации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2014 г. № 436 (далее – Положение);
- Регламентом Комиссии, утверждённым решением Комиссии от 16 января 2017 г. (далее – Регламент).

Согласно Регламента, для изучения вопросов, поставленных в апелляционных жалобах и подготовки материалов к заслушиванию на заседаниях Комиссии, утверждено 2 постоянно действующие рабочие группы: по аккредитации и по контролю. В зависимости от существа поставленных в жалобе вопросов, ответственный секретарь Комиссии, изучив жалобу и приняв ее к производству Комиссии, направляет ее в одну из рабочих групп для рассмотрения.

Схема рассмотрения жалоб



Обжалование решений, действий (бездействий) Росаккредитации и её должностных лиц в судебном порядке

За период 2016-2018 гг. выявлено 4 жалобы, в удовлетворении которых отказано в связи с обжалованием решений Росаккредитации в судебном порядке.

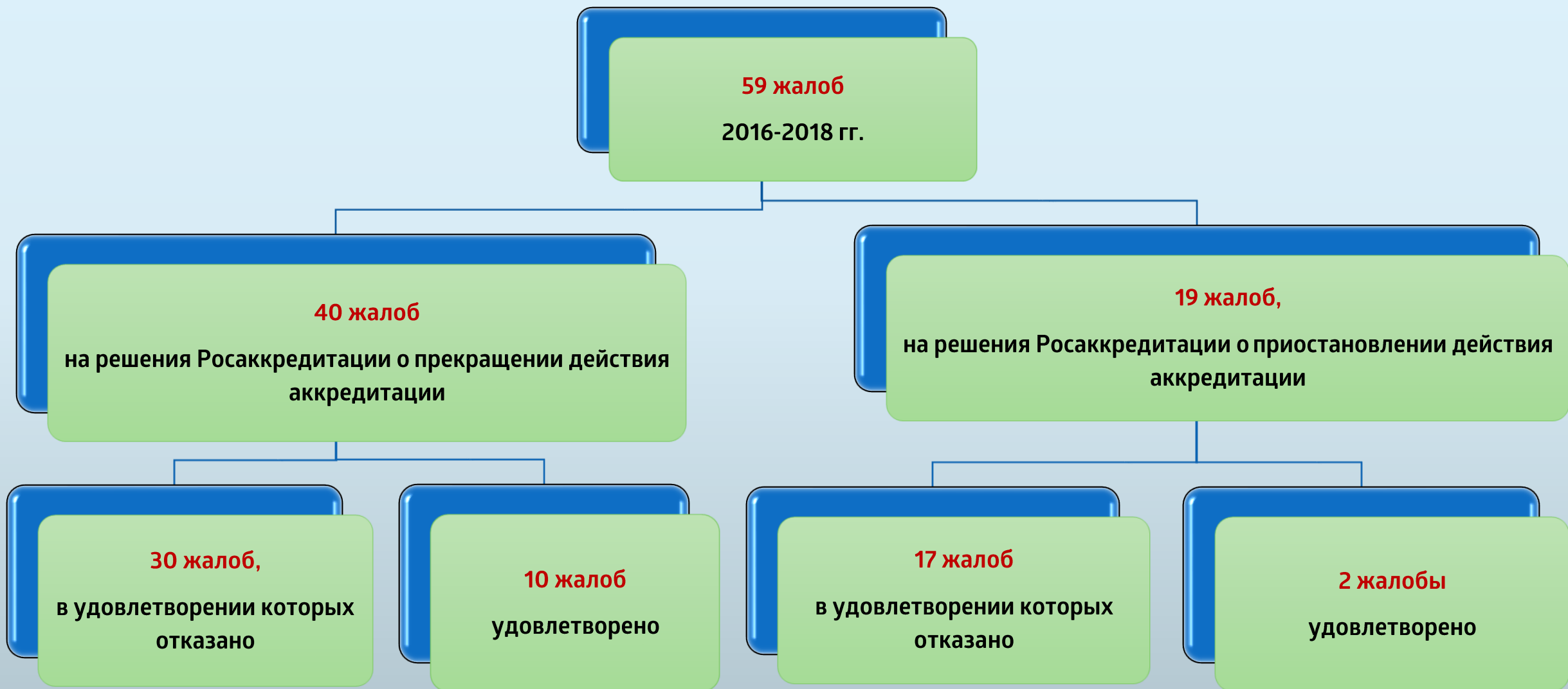
Таким образом Комиссия рассматривает вопросы в рамках своих полномочий до судебных разбирательств. Комиссией рассматриваются жалобы только аккредитованных лиц и заявителей на аккредитацию в национальной системе аккредитации



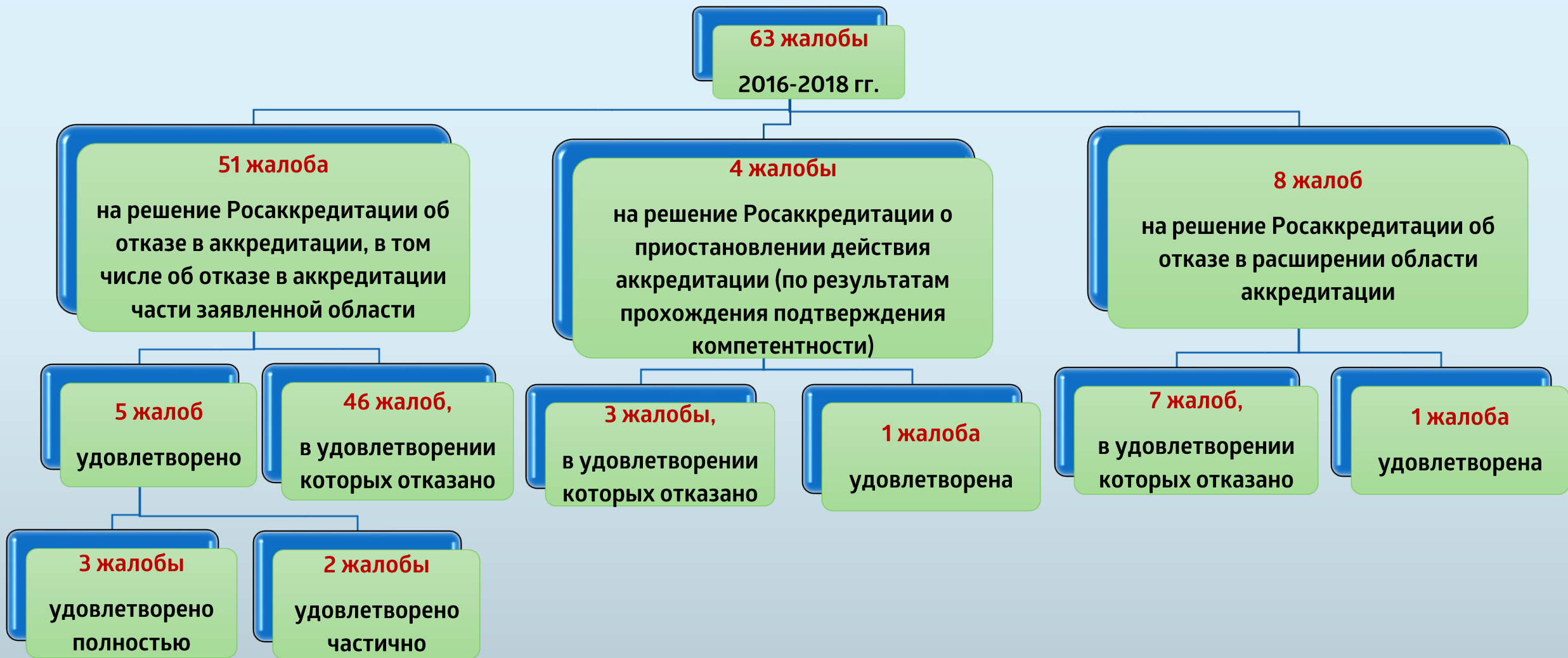
Жалобы, поступившие в Росаккредитацию за три года



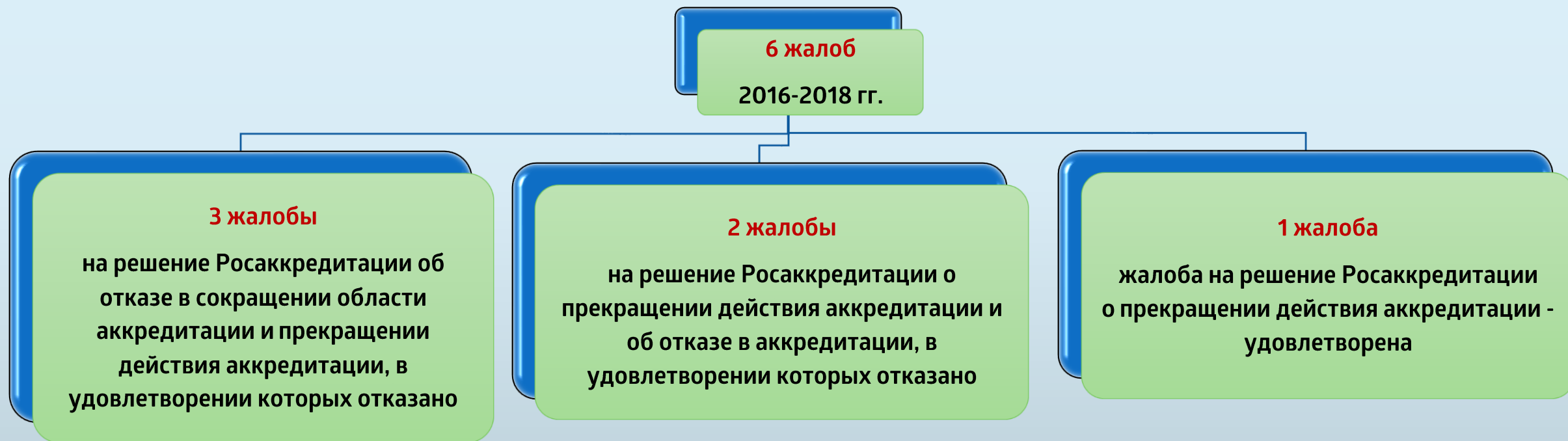
Жалобы, рассмотренные рабочей группой по контролю за три года



Жалобы, рассмотренные рабочей группой по аккредитации за три года



Жалобы, рассмотренные рабочей группой по контролю и рабочей группой по аккредитации совместно за три года



* В 2018 году жалоб, рассмотренных рабочей группой по контролю и рабочей группой по аккредитации совместно не поступало

Общее количество рассмотренных на комиссии жалоб за 2016 год

Всего жалоб	74
-------------	----



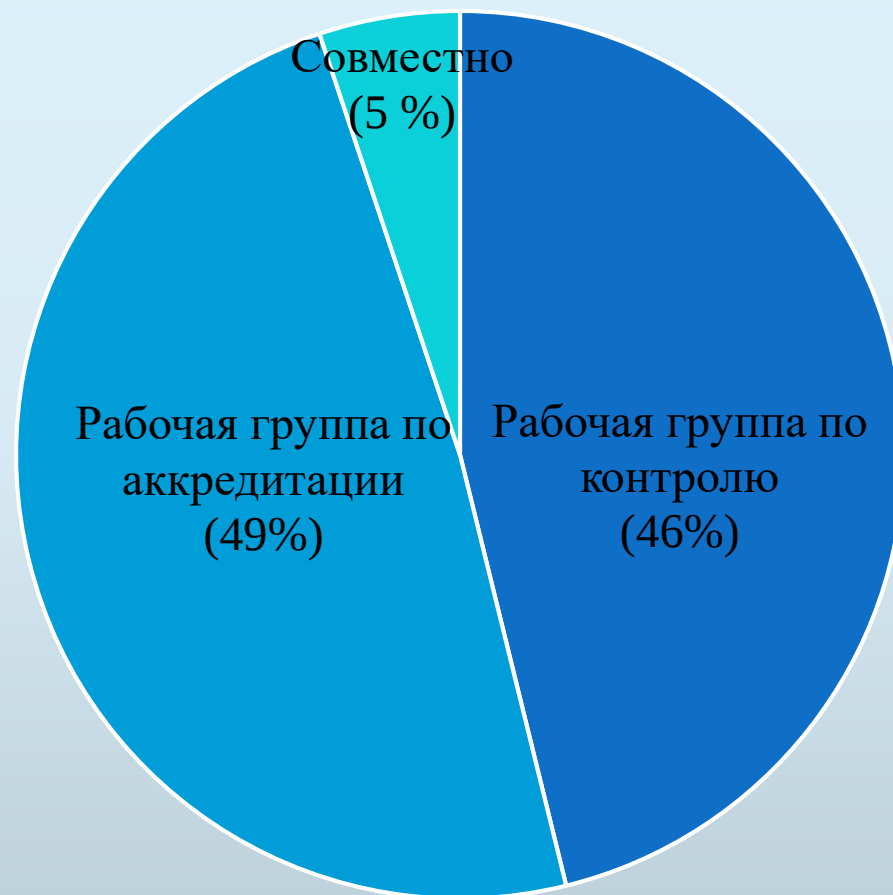
■ РГ по контролю

■ РГ по аккредитации

■ Совместно

Общее количество рассмотренных на комиссии жалоб за 2017 год

Всего жалоб	39
-------------	----



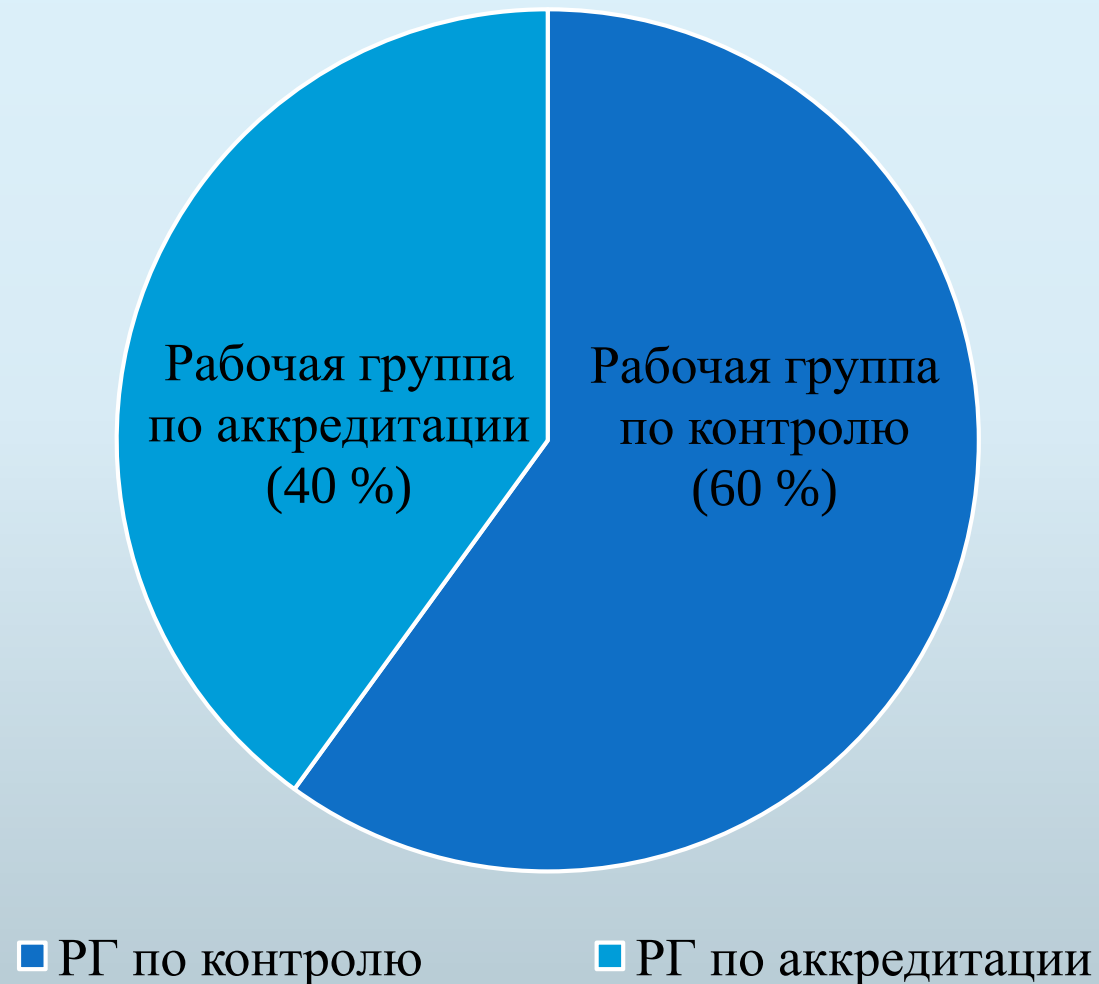
■ РГ по контролю

■ РГ по аккредитации

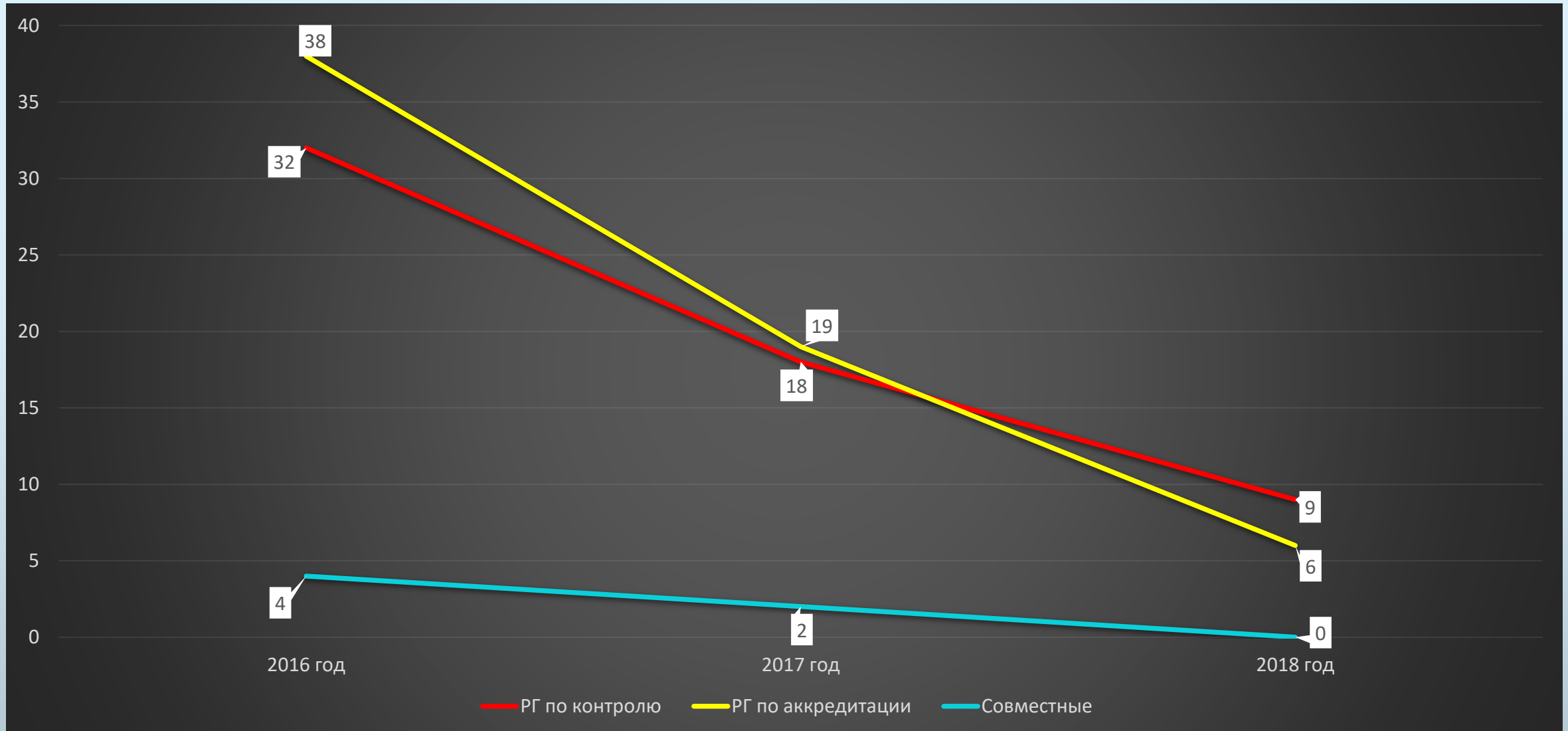
■ Совместно

Общее количество рассмотренных на комиссии жалоб за 2018 год

Всего жалоб	15
-------------	----



Динамика изменения количества рассмотренных рабочими группами Комиссии жалоб



Жалобы, рассмотренные рабочей группой по аккредитации за три года, в удовлетворении которых отказано

- В За период с 2016 по 2018 годы рабочей группой по аккредитации рассмотрено 35 жалоб на решения Росаккредитации об отказе в аккредитации или расширении области аккредитации, в отношении которых Комиссией приняты решения об отказе в удовлетворении по причине наличия несоответствий заявителя Критериям аккредитации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» (далее – Критерии аккредитации), установленных во время выездной и (или) документарной экспертизы

Жалобы, рассмотренные рабочей группой по аккредитации за три года, в удовлетворении которых отказано

- Также за три года рабочей группой по аккредитации рассмотрено 15 жалоб на решение Росаккредитации об отказе в аккредитации, в отношении которых Комиссией приняты решения об отказе в удовлетворении по причине установления факта принятия решения о прекращении действия аккредитации в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя, обратившегося с заявлением об аккредитации в национальный орган по аккредитации ранее чем по истечении двух лет со дня принятия такого решения, в следствие чего в аккредитации отказано на основании части 9 статьи 22 Федерального закона № 412.

Удовлетворённые жалобы, рассмотренные рабочей группой по аккредитации за три года

- Большинство удовлетворённых жалоб, рассмотренных рабочей группой по аккредитации в 2016 году, связано с обжалованием заявителями решений Росаккредитации об отказе в аккредитации в части заявленной области аккредитации в связи с несогласием заявителей с выводами экспертной группы, отраженными в акте выездной экспертизы. Комиссией принимались решения об удовлетворении жалоб, в связи с установлением возможности аккредитации с сокращением заявленной области аккредитации на комиссии по установлению фактов нарушений экспертом по аккредитации, техническим экспертом и экспертной организацией требований законодательства Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации, либо в связи с установлением факта необоснованности выводов, содержащихся в акте выездной экспертизы.

Жалобы, рассмотренные рабочей группой по контролю за три года, в удовлетворении которых отказано

- Большинство жалоб, рассмотренных рабочей группой по контролю за три года, в удовлетворении которых было отказано, связано с обжалованием заявителями решений Росаккредитации:
- о прекращении действия аккредитации в связи с несогласием заявителей с фактом неустранения в установленные сроки в полном объеме предписаний Росаккредитации, либо несоответствий критериям аккредитации, выявленных по результатам процедуры подтверждения компетентности;
- о приостановлении действия аккредитации в связи с несогласием заявителей с основаниями для приостановления действия аккредитации в отношении всей области или её части, предусмотренными пунктом 1 части 1 статьи 23 Федерального закона № 412.

Жалобы, рассмотренные рабочей группой по контролю за три года, в удовлетворении которых отказано

- В случаях, когда заявители обжалуют решение о прекращении действия аккредитации в связи с неустранением выявленных нарушений после приостановления действия аккредитации, Комиссия приходит к следующему выводу по итогам рассмотрения жалоб: установление по результатам внеплановой документарной/выездной проверки, проведенной в соответствии с частью 6 статьи 23 Федерального закона № 412, факта неустранения аккредитованными лицами, действие аккредитации которых приостановлено, выявленного нарушения требований законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, влечёт за собой принятие решения Росаккредитации о прекращении действия аккредитации на основании пункта 5 части 1 статьи 22 Федерального закона № 412. При этом законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации основания для принятия Росаккредитацией решения о прекращении действия аккредитации не поставлены в зависимость от характера действий аккредитованных лиц по устранению выявленных несоответствий, в частности, добросовестности или наличия технических ошибок, при этом предусмотрена обязанность Росаккредитации принять соответствующее решение при установлении факта неустранения выявленных несоответствий.

Жалобы, рассмотренные рабочей группой по контролю за три года, в удовлетворении которых отказано

- В случаях, когда заявители обжалуют решение о приостановлении действия аккредитации, считают, что отсутствовали основания для приостановления действия аккредитации, Комиссия приходит к следующему выводу по итогам рассмотрения жалоб: доводы заявителя являются необоснованными, поскольку выявленные нарушения, не относятся к Перечню нарушений, которые при осуществлении федерального государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц не влекут за собой приостановления действия аккредитации, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 30 мая 2014 г. № 322 (далее – Перечень нарушений), в связи с чем Росаккредитацией было принято решение о приостановлении действия аккредитации во всей области аккредитации, о чем заявителю было направлено уведомление. Так как признаки грубых нарушений, установленных статьей 20 Федерального закона № 294, влекущих признание результатов проверки недействительными, отсутствуют, представляется, что решение Росаккредитации о приостановлении действия аккредитации Аккредитованного лица вынесено законно и обоснованно.

Удовлетворённые жалобы, рассмотренные рабочей группой по контролю за три года

- Большинство удовлетворённых жалоб, рассмотренных рабочей группой по контролю за три года, связано с обжалованием заявителями решений Росаккредитации о прекращении действия аккредитации в связи с неполучением заявителями уведомлений о приостановлении действия аккредитации с указанием срока устранения выявленного несоответствия не были получены.
- По итогам рассмотрения Комиссия принимала решение об удовлетворении жалоб, поскольку уведомления были отправлены на несуществующий адрес электронной почты, в связи с неправильными данными в реестре аккредитованных лиц.

Спасибо за внимание!